FOTBAL FOTBAL FOTBAL

DIN CARNETUL CRONICARULUI

Tactica şi disciplina au fost uitate

C.S.M.S. şi Farul au rămas în categoria A. Aceasta a fost şi ţinta celor două echipe care îşi legase speranţele de cele două puncte puse în joc duminică. Meciul era deosebit de important şi de aceea latura spectaculară, calitatea, au fost lăsate (de ce, totuşi?) pe plan secund. Dar ceea ce am văzut a fost sub aşteptări în privinţa jocului în sine. Dar să ne oprim asupra cîtorva aspecte din meci.

1. Mai bine de 80 de minute jocul a aparţinut CSMS-ului, care a dominat categoric. Totuşi ieşenii, cu chiu cu vai, au reuşit un meci egal. De ce? Pentru că în afara participării celor doi fundaşi laterali la acţiunile ofensive, echipa este complet descoperită la capitolul tactică. Unii jucători nu respectă indicaţiile dinainte de meci. Matei şi Stoicescu joacă individual şi... pe toane. In meciul de duminică cine a vrut şi cine nu a vrut a plecat la înaintare, deşi careul constănţenilor era supraaglomerat. Sînt greşeli de orientare, de tactică, nepermise pentru fotbalişti de categoria A.

2. Matei a fost o speranţă pentru mulţi specialişti şi spectatori. Jucător talentat, el îşi iroseşte însă forţele cu lucruri mărunte, cu artificii, driblinguri inutile. In plus este mereu nemulţumit de deciziile arbitrului! Duminică a ratat şi o lovitură de la 11 metri. Şi nu este pentru prima dată. Aceasta înseamnă că Matei mai are încă multe de învăţat, chiar cum se execută un 11 m.

3. Ambele echipe au dovedit o putere de luptă exemplară. In ciuda căldurii sufocante s-a alergat mult, s-a muncit enorm, încît tricourile au trebuit să fie stoarse la sfîrşitul meciului. Dar în focul luptei pentru cele două puncte unii jucători au uitat de sportivitate, ca de pildă Pleşa, Stoicescu, Ologu, Costin, Ştefănescu şi V. Popescu. Ultimii doi „remarcîndu-se" chiar din acest punct de vedere. După ce Manciu a plonjat şi a prins mingea jos, Popescu şi Ştefănescu au continuat să-l atace, lovindu-l pur şi simplu cu piciorul. Urmarea: Manciu, lovit la genunchi, n-a mai putut relua jocul, fiind înlocuit în minutul 38. Iată lucruri asupra cărora antrenorii trebuie să reflecteze serios.

C. ALEXE

Două aspecte...

● Gestul conducerii secţiei de fotbal de la U.T.A. — suspendarea pe timp nelimitat a lui Ţîrlea, Igna şi Comisar — a surprins. Mulţi dintre iubitorii de fotbal din Arad l-au considerat ca o imprudenţă, care ar fi putut să afecteze randamentul dat de către echipă. *„Eh,* ziceau ei, *N. Dumitrescu este un antrenor tînăr! N-are experienţă şi nu apreciază bine lucrurile".* Pe teren, în jocul cu Minerul Baia Mare, atu-ul principal al arădenilor a fost tocmai tinereţea lor, ambiţia de a deveni. Toţi cei promovaţi au alergat fără să se menajeze măcar o clipă. Ca un argument concret pentru susţinerea acestei afirmaţii, notez faptul că Cromeli (Minerul Baia Mare) a fost obligat de adversarul său să alerge atît de mult încît a făcut o criză de ficat spre sfîrşitul primei reprize. Contribuţia tinerilor la jocul echipei lor n-a fost doar de domeniul elanului. Axente — un adevărat piston pe mijlocul terenului — a înscris cel de al doilea gol (min. 34) ca urmare a unei execuţii tehnice lăudabile.

● Sasu, aidoma unui fluture ce încearcă să ajungă la focarul luminos al unei lămpi, s-a zbătut mult în preajma porţii gazdelor dar n-a reuşit decît o singură dată să înşele vigilenţa acestora. Privindu-l cum se frămîntă, mă gîndeam că e greu să faci singur ceea ce trebuie să facă patru. Scriu aceasta pentru că ceilalţi colegi de linie — Drăgan, Soo, Czako, mai ales — potrivit unei vechi metehne, în deplasare stau „cuminţi", nu fac mai nimic. Şi Drăgan e un jucător cu multiple posibilităţi...

P. VALENTIN

Aceasta nu contează?

Sînt multe elemente care contribuie la realizarea unui bun spectacol fotbalistic. Fireşte, în primul rînd contează jocul celor două echipe sau măcar al uneia din ele. Disciplina jucătorilor constituie, de asemenea, un factor important, iar arbitrajul — mai e necesar să subliniem? — este şi el unul din motivele pentru care plecăm mulţumiţi sau nemulţumiţi de la stadion.

Dacă acestea sînt elementele principale, nu înseamnează însă că pe celelalte le putem socoti cantităţi neglijabile. Cum ar fi, de pildă, aspectul vestimentar al jucătorilor.

Aţi fost duminică la cuplajul de pe stadionul „23 August"? In cazul acesta aţi fost plăcut surprinşi, ca şi noi, de jocul prestat în prima repriză şi în primele minute după pauză de fotbaliştii de la Crişul. In schimb, echipa din Oradea a dezamăgit prin felul cum a fost echipată. Nu este admisibil ca o echipă de categoria A să se prezinte în faţa publicului într-un echipament decolorat, nepus la punct, care lăsa impresia — să ni se ierte expresia folosită — că e de căpătat. La antrenamente poate fi folosit un echipament oricît de vechi. In meciuri însă echipele au alte obligaţii. Faţă de public şi faţă de ele însele: echipamentul trebuie să fie în bună stare, curat, călcat, cu numere vizibile pe tricouri etc.

J. B.

P. S. Şi semnatarul acestor rînduri este în situaţia de a-şi face autocritica: în cronica de ieri n-am arătat că fotbaliştii de la Crişul au deschis scorul în min. 10 al celei de a doua reprize, adică în min. 55 de joc, greşind în felul acesta în arătarea scorului de la pauză: 0—0.

DE LA CRAIOVA...

Cer scuze cititorilor noştri că trebuie să încep scurta completare a cronicii de la Craiova cu o precizare. Ultima frază a reportajului de ieri trebuie citită astfel: **„Şi NIMIC IMPORTANT nu s-a mai petrecut pe teren pînă la fluierul arbitrului...".** Dintr-o eroare de transcriere a cronicii telefonate a apărut **„Şi nici un incident nu s-a mai petrecut..."** formulare contrară realităţii pentru că — de fapt — scoaterea de pe teren a lui Eftimie (în urma unei lovituri INTENŢIONATE a lui Ioniţă) a făcut ca pînă la sfîrşit meciul să nu mai aibă nici pe departe caracterul unui spectacol fotbalistic, reducîndu-se la o dispută a nervilor, la un şir de neregularităţi mai mari sau mai mici. Avem convingerea că cele petrecute la Craiova vor fi discutate de către federaţie şi că măsurile nu vor întîrzia.

O impresie proastă ne-a făcut-o şi comportarea unei părţi a spectatorilor. Trecem peste faptul că încă de la intrarea pe teren echipa Progresul a fost întîmpinată cu un val de huiduieli (pentru simpla „vină" că... era programată să joace cu Ştiinţa în acest meci decisiv pentru craioveni!) şi ne oprim asupra unor aspecte condamnabile ca proferarea a tot felul de insulte la adresa oaspeţilor şi mai ales „bombardarea" jucătorilor bucureşteni cu pietre şi sticle sparte. După ce antrenorul Titus Ozon a căzut victimă acestui ciudat fel al unor „suporteri" craioveni de a-şi manifesta simpatia (!) pentru echipa locală (el s-a ales cu adînci tăieturi pe spate şi pe braţ), aceleaşi megafoane care înainte de meci transmiteau apeluri înflăcărate spectatorilor pentru „încurajarea" Ştiinţei au transmis cu un sfert de oră înainte de minutul 90 apeluri la calm şi disciplină. Tardiv, foarte tardiv.

Probabil, microfonistul şi-a amintit că pentru un caz similar terenul din Iaşi a fost recent suspendat. Tardiv, foarte tardiv...

RADU URZICEANU

Antrenorul B. Marian despre meciul de la Cluj

Ieri dimineaţă, antrenorul Bazil Marian ne-a răspuns la cîteva întrebări privind meciul de la Cluj dintre Ştiinţa şi Steaua, pe care l-a urmărit în calitate de observator federal:

— *Pot spune că mai frumos decît meciul din campionat a fost jocul echipelor de veterani. Publicul l-a „gustat" din plin, datorită execuţiilor tehnice frumoase, sportivităţii în care s-a jucat. Jucătorii de azi de la Ştiinţa Cluj şi Steaua ar putea să înveţe ce înseamnă respectul faţă de adversar de la cei care au jucat în deschidere.*

— Cum s-a comportat Ştiinţa?

— *In jocul echipei studenţeşti nu s-au văzut de loc, spre deosebire de meciul disputat duminica trecută în Capitală cu Progresul, trăsăturile jocului modern. S-a jucat mai puţin constructiv şi combinativ, şi chiar mai puţin ofensiv, deşi se aştepta un fotbal de calitate. Studenţii au avut doar patru ocazii de gol, dar nu prea au tras la poartă. De altfel, golul lor a fost marcat din penalti. Se pare că Ştiinţa a dorit să obţină victoria cu orice preţ şi de aceea jucătorii au fost foarte nervoşi, irascibili, de unde numeroasele acte de nesportivitate (intrări tari, periculoase, atitudini anti-joc) în care s-au „remarcat" Adam, Marcu, V. Alexandru şi Cîmpeanu. Spre cinstea lui, publicul a dezaprobat acest joc.*

— Şi Steaua?

— *S-a comportat mai calm, folosind aşezarea 1—4—3—3 cu Constantin — coordonator — la mijlocul terenului şi a contraatacat periculos. A avut mai multe ocazii decît Ştiinţa, dar Voinea s-a întrecut pe el însuşi, ratîndu-le una cîte una... Cred că antrenorii echipei bucureştene ar trebui să se ocupe în mod special de Voinea, să-l înveţe cum se loveşte balonul în mod corect, să fie mai lucid în faza de finalizare etc. Păcat că şi unii jucători de la Steaua au depăşit limitele sportivităţii, angrenîndu-se în jocul Ştiinţei. Printre ei, M. Georgescu, D. Nicolae şi Chiru, care şi-au lovit adversarii şi S. Avram, pe care meciurile bune reuşite în ultima vreme se pare că l-au îngîmfat peste măsură. Arbitrul Stavru Nicolau — Constanţa a dat multe decizii inverse, n-a fost autoritar cu jucătorii. După părerea mea, penaltiul dat în favoarea Ştiinţei a fost complet imaginar, întrucît nu se comisese nici o infracţiune. Cred că l-a dictat în compensaţie, pentru a linişti publicul. Pe scurt, un meci cum... n-aş dori să mai văd. Am propus ca jucătorii care şi-au lovit adversarii să fie sancţionaţi.*

Exemple: *Cînd vrei să iei neapărat campionatul, marchezi şi aşa!*

★

— La început a fost... „rapid", apoi „accelerat" şi în cele din urmă a devenit... „personal".

★

— Definitiv, sau tot flotanţi?

CAMPIONATUL DE FOTBAL S-A ÎNCHEIAT

Concursurile Pronosport continuă

Duminică 27 iunie s-a încheiat una din cele mai palpitante ediţii a campionatului nostru de fotbal.

Ca în fiecare an şi de data aceasta în sezonul de vară, concursurile Pronosport continuă. Deosebirea, foarte importantă pentru participanţi, constă în aceea că faţă de anii trecuţi, cînd programele de concurs din sezonul de vară cuprindeau meciuri din alte ţări, ale căror echipe nu erau cunoscute, în această vară vom avea programe de concurs cu meciuri din ţara noastră.

Acest lucru este posibil datorită sprijinului pe care îl acordă Federaţia Română de Fotbal, care a luat măsura să organizeze o competiţie care va permite includerea meciurilor în programele de concurs. Chiar dacă programele de concurs din sezonul de vară nu vor cuprinde meciuri în care se vor întîlni cele mai bune echipe din ţară, ele vor avea meciuri cu echipe cunoscute.

Firească, programele de concurs vor cuprinde şi unele meciuri internaţionale sau meciuri foarte importante din fotbalul nostru, cum sînt finala „Cupei R.P.R." sau finala campionatului de juniori.

★

ÎN ATENŢIA PARTICIPANŢILOR

Se atrage atenţia participanţilor că meciul XII. C.I.L. Gherla-Laromet, tipărit pe fluturaşii şi afişele concursului Pronosport nr. 27 din 4 iulie a.c., se înlocuieşte cu meciul LAROMET—C.I.L. GHERLA.

ÎN ATENŢIA PARTICIPANŢILOR DIN CAPITALĂ LA SISTEMELE LOTO-PRONOSPORT

Începînd cu data de 1 iulie 1965, sediile casieriilor plătitoare de premii din Capitală sînt următoarele:

1. Raionul Lenin ag. 1—12 bd. Gh. Gheorghiu-Dej 10 (fost bd. 6 Martie), casieria 11.
2. Raionul T. V. ag. 2—35, bd. Republicii 52, casieria 21.
3. Raionul 30 Decembrie ag. 3—18, str. 13 Decembrie 6, casieria 31.
4. Raionul 16 Febr. ag. 4—12, str. Brezoianu 26, casieria 41.
5. Raionul 23 August ag. 5—22, şos. M. Bravu Bloc E 1, casieria 51.
6. Raionul 1 Mai, ag. 6—9, str. Lizeanu colţ Ştefan cel Mare bloc 30, casieria 61.
7. Raionul N. Bălcescu, ag. 7—5, Magistrala Nord-Sud Mărăşeşti colţ cu Şerban Vodă, casieria 71.
8. Raionul Gr. Roşie, ag. 3—8, cal. Griviţei nr. 130, casieria 81.

Tot cu aceeaşi dată, cîştigătorii din Capitală pot să-şi ridice premiile (indiferent de valoarea lor) timp de 45 zile de la data tragerii sau concursului numai la casieria din raionul unde au jucat, zilnic între orele 11—14, 15—18, cu excepţia duminicilor şi sărbătorilor legale.

Cu această ocazie, se reaminteşte că plata cîştigurilor prin mandat poştal se face în următoarele cazuri:

a) cîştigătorii care au jucat în alte regiuni;

b) cîştigătorii care au indicat ca adresă, unitatea militară.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

ADAM (ŞTIINŢA CLUJ) ÎN FRUNTEA GOLGETERILOR

18 GOLURI: **Adam** (Ştiinţa Cluj) — 2 penaltiuri.

16 GOLURI: **Sfîrlogea** (Ştiinţa Craiova).

14 GOLURI: **N. Naghi** (Dinamo Piteşti) — 1 pen., **Ene II** (Dinamo Bucureşti) — 2 pen.

13 GOLURI: **Dridea I** (Petrolul) — 4 pen., **Frăţilă** (Dinamo Buc.).

12 GOLURI: **I. Ionescu** (Rapid) — 1 pen.

11 GOLURI: **Ţîrlea** (U.T.A.) — 3 pen.

10 GOLURI: **Haidu** (Dinamo Bucureşti).

9 GOLURI: **Gane** (Steagul roşu).

8 GOLURI: **Creiniceanu** (Steaua), **Stoenescu** (Dinamo Piteşti) — 1 pen., **Fl. Voinea** (Steaua), **Badea** (Petrolul), **S. Avram** (Steaua), **Constantin** (Steaua) — 1 pen.

7 GOLURI: **Soo** (Minerul) — 1 pen. **Codreanu** (Rapid) — 1 pen., **Pîrcălab** (Dinamo Bucureşti), **Eftimie** (Ştiinţa Craiova), **Sasu** (Minerul).

6 GOLURI: **Bükösi** (Farul) — 1 pen., **Chivu** (U.T.A.).

5 GOLURI: **Voica** (C.S.M.S.), **Vornicu** (C.S.M.S) — 3 pen., **Pavlovici** (Steaua), **Necula** (Steagul roşu), **Damian** (Crişul), **Stoicescu** (C.S.M.S.) — 1 pen., **Goran** (Steagul roşu), **D. Popescu** (Progresul), **Moldoveanu** (Petrolul).

4 GOLURI: **Cuperman** (C.S.M.S.), **Ologu** (Farul), **Kraus** (Rapid), **Sacaci III** (Crişul), **Iancu** (Progresul) din care un gol pentru C.S.M.S., **Năftănăilă** (Steagul roşu), **Ivansuc** (Ştiinţa Cluj), **V. Alexandru** (Ştiinţa Cluj) — 1 pen., **C. Ionescu** (Dinamo Piteşti), **Drăgan** (Minerul), **O. Popescu** (Dinamo Bucureşti), **Onea** (Ştiinţa Craiova), **Donciu** (U.T.A.), **Ivăncescu** (Steagul roşu) — 3 pen., **E. Petru** (Dinamo Buc.), **Ioniţă** (Progresul) — 3 pen., **Harşani** (Crişul).

3 GOLURI: **Szücs** (Crişul), **Tufan** (Farul), **Bretan** (Ştiinţa Cluj), **Baboie** (Progresul), **N. Georgescu** (Rapid), **Suciu** (Ştiinţa Cluj), **Balint** (Farul), **Matei** (C.S.M.S.) — 2 pen.

2 GOLURI: **Mureşan** (Ştiinţa Cluj) — 1 pen., **M. Voinea** (Progresul), **Nunweiller IV** (Dinamo Buc.), **Floruţ** (U.T.A.), **Pantea** (U.T.A.), **David** (Steagul roşu), **D. Ene** (Dinamo Piteşti), **David** (Dinamo Piteşti) — 1 pen., **Pîrvuleţ** (Ştiinţa Cluj), **Mateianu** (Progresul) — 1 pen., **Neşu** (Ştiinţa Cluj), **Cîrciumărescu** (Ştiinţa Craiova), **Dragomir** (Petrolul), **Turcan** (Dinamo Piteşti), **Igna** (U.T.A.), **Comisar** (U.T.A.), **Halagian** (Minerul), **Iacob** (Crişul), **Vasilescu II** (Ştiinţa Craiova), **Haşoti** (Steagul roşu), **Al. Constantinescu** (Progresul), **Oblemenco** (Rapid), **Bacoş** (Crişul), **C. Dan** (Rapid).

1 GOL: **Năsturescu** (Rapid), **Dinu** (Rapid), **Stancu** (Farul), **Donca** (Minerul), **Mocanu** (Petrolul), **Pînzaru** (Minerul), **Szabo** (Ştiinţa Cluj), **Pahonţu** (Petrolul), **Anton** (Ştiinţa Craiova), **Szekeli** (Minerul) — 1 pen., **Ştefănescu** (C.S.M.S.), **Negrea** (Steaua), **Tîlvescu** (Farul) — 1 pen., **Mihai** (Crişul), **Ujvari** (Minerul) — 1 pen., **Udroaica** (Progresul), **Neacşu** (Farul), **Czako I** (Minerul), **Nunweiller VI** (Dinamo Bucureşti), **Danileţ** (C.S.M.S.), **Jamaischi** (Rapid), **D. Munteanu** (Petrolul), **Selimeşi** (Steagul roşu), **Dumitriu** (Rapid), **Marcu** (Ştiinţa Cluj), **Tîrcovnicu** (Dinamo Piteşti), **Milea** (C.S.M.S.), **Şoangher** (Farul), **Mănescu** (Farul), **C. Radu** (Dinamo Piteşti), **Axente** (U.T.A.), **Cacoveanu** (Minerul).

AUTOGOLURI: **Cosma** (Progresul) — pentru Petrolul, **Florea** (Petrolul) — pentru Dinamo Bucureşti, **Vornicu** (C.S.M.S.) — pentru Progresul, **Jenei** (Steagul roşu) — pentru Crişul, **Staicu** (Minerul) — pentru U.T.A., **Vaida** (Minerul) — pentru U.T.A.

S-au înscris în total 448 de goluri.